

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 668 DEL 5/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 11 DEL 6/02/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 5/06/2018, alle ore 10:00, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria – DISI, Settore concorsuale 09/H1 - SSD ING-INF/05. I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la presente seduta.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1081 del 22/02/2018:

Componente: Prof. Paolo CIACCIA – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Rita CUCCHIARA – Professore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
Componente: Prof. Stefano MATTOCCIA – Professore presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 668 del 5/02/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 11 del 6/02/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 10/05/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'apertura del plico contenente le domande dei candidati ritirato presso l'Ufficio ricercatori in data 16/05/2018 e passa all'esame delle singole domande pervenute, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 13/12/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Flavio Bertini e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato: Dott. Alfredo D'Elia, Dott. Michele Lombardi, Dott. Andrea Marongiu, Dott. Luca Roffia, Dott. Samuele Salti.

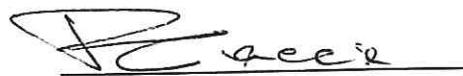
Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).



La Commissione si aggiorna per il giorno 13/06/2018 alle ore 14:30 presso la Sala riunioni del DISI, Viale Risorgimento 2, Bologna, per la discussione pubblica.
Alle ore 16:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 5/06/2018

PRESIDENTE Prof. Paolo Ciaccia



COMPONENTE Prof.ssa Rita Cucchiara

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Stefano Mattocchia



ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Flavio Bertini
Nato a ¹

Ha conseguito presso l'Università degli Studi di Bologna la Laurea triennale in Informatica nel Dicembre 2008, la Laurea magistrale in Informatica nel Novembre 2011 e il titolo di Dottore di Ricerca nel 2015. L'attività di ricerca durante il dottorato è stata svolta nel contesto di un progetto European Eurostars Programme. Nel periodo Dicembre 2013 - Febbraio 2014 è stato in visita, come dottorando, presso il centro di ricerca INRIA a Bordeaux in Francia. Dal 2008 ha svolto alcune attività lavorative nell'ambito del settore concorsuale. Da Gennaio 2016 è stato titolare di assegni di ricerca per 36 mesi complessivi. E' stato Professore a contratto in un corso di Informatica e tutor scientifico in un master in due occasioni. Complessivamente, è stato tutor didattico per 9 corsi universitari. Allegata alla domanda una lettera di referenze a firma del Prof. Danilo Montesi, Professore Ordinario presso il DISI di Bologna, e 9 pubblicazioni scientifiche. L'attività di ricerca è inerente strumenti di modellazione tridimensionale e tecniche di watermarking in reti sociali.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Ciaccia:

Il candidato Bertini allega alla domanda di partecipazione solo 9 pubblicazioni, di cui 2 su riviste di prestigio internazionale. Dall'esame del curriculum si evince una discreta produttività scientifica, inizialmente focalizzata su problematiche di computer graphics, oggetto della sua tesi di dottorato, e poi rivoltasi prevalentemente a tematiche legate alle reti sociali. L'analisi degli indici bibliometrici e la partecipazione a un progetto europeo dimostrano che il candidato ha una discreta visibilità a livello internazionale. Ha svolto un'intensa attività didattica in qualità di di tutor per diversi corsi, e nell'A.A. 2017-18 è stato professore a contratto per un corso di Informatica di base.

Complessivamente, il mio giudizio è discreto.

Commissario Prof.ssa Rita Cucchiara:

Il candidato ha titoli e pubblicazioni congruenti. I temi della ricerca svolta, modellazione 3D e Computer Graphics sono congruenti con il ssd. Ha svolto una attività didattica discreta e discreta risulta la produzione scientifica, in termini di visibilità e diffusione internazionale, come si evince anche dagli indici bibliometrici. La maggior parte delle pubblicazioni presentate sono state pubblicate su atti di convegno o riviste di livello limitato a parte due lavori pubblicati su riviste di livello elevato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof. Stefano Mattocchia:

L'attività didattica del candidato, attualmente assegnista di ricerca, è stata intensa e svolta prevalentemente come tutor e in un caso come professore a contratto mentre l'attività di ricerca concerne principalmente metodologie per la protezione delle informazioni e strumenti per la modellazione tridimensionale. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore concorsuale. Sebbene di buon livello - per quanto concerne originalità, innovazione e rigore metodologico - la produzione scientifica risulta avere un impatto e una diffusione limitata così come la visibilità internazionale del candidato. Allega alla domanda una lettera di referenza.

Complessivamente, la valutazione è discreta.

giudizio collegiale:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, e discreta la consistenza e la continuità della

produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05; discreta la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e discreto l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione valuta inoltre discreta l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e discreta la visibilità internazionale del candidato. L'esperienza didattica è molto buona.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

2) CANDIDATO: Dott. Alfredo D'Elia

Nato a

Ha conseguito presso l'Università degli Studi di Bologna la Laurea triennale in Informatica nel 2003 e la Laurea magistrale in Informatica nel 2006. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Tecnologie dell'Informazione presso l'Università degli Studi di Bologna nel Maggio 2012.

Complessivamente è stato titolare di assegni di ricerca per 96 mesi. E' stato titolare di 5 corsi o moduli universitari più un modulo didattico di 40 ore nell'ambito di un progetto Europeo. Inoltre è stato tutor didattico per corsi universitari di Reti Logiche e Calcolatori Elettronici. E' membro scientifico di una conferenza internazionale. Ha svolto 2 periodi di ricerca all'estero e ha partecipato complessivamente a 6 progetti di ricerca e collaborato in 3 progetti con aziende. In due casi è stato leader di un task. Risulta titolare di un brevetto. Allega alla domanda tre lettere di referenza scritte dal Prof. Tullio Salmon Cinotti (Università di Bologna), Schmidt Holger (Infeneon Technologies AG) e Balandin Sergey (FRUCT General Chair e adjunct Professor at Tampere University of Technology). L'attività di ricerca è svolta nel contesto dell'elaborazione e della gestione dell'informazione in architetture complesse e dell'interoperabilità dei dati.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Ciaccia:

Il candidato Alfredo D'Elia presenta un buon curriculum, in cui si apprezza in particolare una notevole esperienza in termini di partecipazione a progetti europei, in due dei quali ha svolto anche il ruolo di responsabile di task. L'attività didattica è stata molto intensa, essendo stato docente per 5 moduli didattici da 30 ore, oltre a svolgere svariate volte il ruolo di tutor didattico. La produzione scientifica, continua e intensa negli anni, presenta diversi lavori di ottimo livello, che testimoniano la raggiunta maturità del candidato, pur se alcuni lavori presentati sono relativi a conferenze di medio-basso livello. Il candidato è autore di un brevetto.

Complessivamente, il mio giudizio è molto buono.

Commissario Prof.ssa Rita Cucchiara:

Il candidato ha titoli e pubblicazioni congruenti. I temi della ricerca svolta, interoperabilità semantica e architetture distribuite, sono congruenti con il ssd. Ha svolto periodi di ricerca all'estero, ha una visibilità estera buona, considerando l'attività in progetti di ricerca internazionali. L'attività didattica presentata è molto buona. La produzione scientifica è molto buona, in termini di visibilità e diffusione internazionale. Presenta tre lavori su riviste scientifiche di ottimo livello, altre di livello buono e alcuni lavori pubblicati su riviste e conferenza di livello limitato, ma comunque di interesse ed originalità discreta.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Stefano Mattoccia:

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica sia come tutor sia come professore a contratto. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, in alcuni casi come task leader, e attualmente è assegnista di ricerca. L'attività di ricerca è svolta nel contesto di tematiche inerenti l'elaborazione e la gestione dell'informazione in architetture complesse e l'interoperabilità semantica dei dati. La

L'attività didattica di Michele Lombardi è stata molto intensa, essendo stato titolare di 5 corsi universitari, 1 corso di dottorato, e 5 moduli didattici. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia.

Complessivamente, il mio giudizio è ottimo.

Commissario Prof.ssa Rita Cucchiara:

Il candidato ha titoli e pubblicazioni congruenti. I temi della ricerca svolta, in ambiti di intelligenza artificiale e ricerca operativa, sono congruenti con il ssd. Ha svolto una attività didattica di grande intensità. La produzione scientifica, è di ottimo livello in termini di visibilità e diffusione internazionale, come si evince anche dagli indici bibliometrici, dalla organizzazione di eventi scientifici e dai suoi lunghi periodi all'estero. Presenta pubblicazioni scientifiche di ottimo livello, di cui la maggior parte sulle riviste di fascia più alta del settore dell'intelligenza artificiale e dell'informatica e di grande interesse e originalità.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Stefano Mattoccia:

Il candidato, attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A, ha svolto un'ampia attività didattica sia come professore a contratto sia come tutor. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca ed è stato coinvolto nell'organizzazione di eventi scientifici, ha svolto 9 presentazioni su invito ed è membro dell'editorial board di una rivista scientifica internazionale. Ha ricevuto 4 riconoscimenti in ambito nazionale e internazionale. L'attività di ricerca è prevalentemente focalizzata a integrare metodologie di ricerca operativa e intelligenza artificiale per affrontare problemi di ottimizzazione combinatoria. La visibilità del candidato in ambito internazionale è ottima. La congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è piena. Risultano di ottimo livello originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica così come la continuità. Rilevanza delle sedi editoriali, impatto e diffusione della produzione scientifica sono molto buoni.

Il giudizio complessivo del commissario è ottimo.

giudizio collegiale:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, e ottima la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05; molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e ottimo l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione valuta inoltre molto buona l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e ottima la visibilità internazionale del candidato. L'esperienza didattica è ottima.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

4) CANDIDATO: Dott. Andrea Marongiu

Nato a Cagliari (CA) il 20/01/1978

Ha conseguito presso l'Università degli Studi di Bologna la Laurea magistrale in Ingegneria Elettronica nel 2005. Nel 2010 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Bologna. Da Maggio 2010 è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna e l'ETH di Zurigo. Complessivamente è stato titolare di assegni di ricerca per 108 mesi. Da Ottobre 2017 è Ricercatore a Tempo Determinato (Tipo A), presso il DISI dell'Università di Bologna. E' stato titolare di 2 corsi universitari e tutor didattico in numerose occasioni. E' stato supervisore o co-supervisore di 10 studenti di dottorato. E' stato guest editor per la rivista IEEE Journal on Emerging and Selected



Topics in Circuits and Systems. E' membro di un workshop internazionale e TPC member di conferenze internazionali. Ha ricevuto complessivamente 7 riconoscimenti (3/7 candidature) in ambito internazionale. Non risultano dalla documentazione presentate presentazioni su invito. Ha svolto 3 periodi di ricerca all'estero e ha partecipato complessivamente a 8 progetti di ricerca, in alcuni casi come coordinatore di work-package e task. Ha avuto collaborazioni con 11 istituti di ricerca tra nazionali e internazionali e 5 aziende (come PI, technical leader o partecipante). Non allega alla domanda lettere di referenze. L'attività di ricerca è inerente architetture e modelli di programmazione per sistemi a elevata efficienza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Ciaccia:

Il candidato Andrea Marongiu, considerate le partecipazioni e responsabilità in progetti di ricerca, la consistente quantità di pubblicazioni su riviste di prestigio, l'attività didattica e i numerosi riconoscimenti ottenuti (best paper award), vanta un curriculum di gran valore. L'attività di ricerca, centrata su aspetti relativi ad architetture e modelli di programmazioni per sistemi multiprocessore eterogenei su chip (MPSoC), ha prodotto risultati di rilievo e ha una visibilità molto buona a livello internazionale. Le sedi editoriali delle pubblicazioni sono, in alcuni casi, non pienamente congruenti con il settore concorsuale 09/H1. Marongiu ha preso parte a numerosi progetti europei FP7 e H2020, svolgendo in 5 di questi il ruolo di responsabile di work-package. Ha al suo attivo una significativa attività di collaborazione con importanti industrie (tra cui Magneti Marelli e ST Microelectronics) su temi di ricerca applicata. L'attività didattica è stata prevalentemente svolta come tutor didattico, limitata l'attività come titolare di corsi o moduli. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia.

Complessivamente, il mio giudizio è molto buono.

Commissario Prof.ssa Rita Cucchiara:

Il candidato ha titoli e pubblicazioni nella maggior parte dei casi congruenti. I temi della ricerca svolta, progettazione di architetture, ottimizzazione del carico su sistemi embedded e metodologia di progettazione dell'hardware, sono congruenti con il ssd. Ha svolto una attività didattica discreta. La produzione scientifica è di ottimo livello in termini di visibilità e diffusione internazionale, come si evince anche dagli indici bibliometrici. Presenta 6 pubblicazioni sulle riviste di livello più alto e altre di livello molto buono, ma tutte molto interessanti e di grande originalità ed impatto. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Stefano Mattoccia:

Il candidato è attualmente ricercatore di tipo A e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, in diverse occasioni come responsabile di work-package, task e collaborazioni con industrie. L'attività di ricerca è focalizzata prevalentemente a metodologie di programmazione per architetture a elevata efficienza. Il candidato ha un'ottima visibilità internazionale, ha supervisionato attività di dottorato, è stato coinvolto nella organizzazione di eventi scientifici ed è stato guest editor di una rivista internazionale. Complessivamente ha ricevuto 7 riconoscimenti in ambito internazionale. La produzione scientifica è congruente con il settore concorsuale, eccezion fatta per alcuni lavori. Per quanto concerne originalità, innovatività, rigore metodologico, consistenza e continuità nella produzione scientifica il giudizio è ottimo. Rilevanza delle sedi editoriali e impatto dei risultati sulla comunità scientifica sono molto buoni. Il candidato ha svolto una significativa attività didattica, prevalentemente come tutor e in 2 occasioni come docente titolare.

Il giudizio complessivo del commissario è ottimo.

giudizio collegiale:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, e ottima la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato. piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05; molto buona la rilevanza scientifica



delle sedi di pubblicazione, e molto buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale.

L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione valuta inoltre ottima l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e ottima la visibilità internazionale del candidato.

L'esperienza didattica è molto buona.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

5) CANDIDATO: Dott. Luca Roffia

Nato a

Ha conseguito la Laurea in Ingegneria Informatica presso l'Università di Bologna nel 2001 e il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2005. Complessivamente è stato titolare di assegni di ricerca per 141 mesi e ha svolto un periodo di ricerca all'estero. Complessivamente è stato titolare di 11 corsi universitari e allega alla domanda l'esito della valutazione degli studenti. Ha partecipato complessivamente a 7 progetti di ricerca ed è stato direttore o responsabile di attività rispettivamente 3 e 4 volte in convenzioni di ricerca con aziende. Ha svolto 5 collaborazioni professionali con aziende. E' autore di un brevetto. Allega alla domanda 11 pubblicazioni e 5 lettere di referenza scritte da: Prof. Luca Zan (Università di Bologna), Prof. Tullio Salmon Cinotti (Università di Bologna), Prof. Claudio Lamberti (Università di Bologna), Prof. Alessandra Costanzo (Università di Bologna), Dott. Paolo Azzoni (Eurotech Spa). L'attività di ricerca è inerente le tematiche di context-aware computing, intelligenza ambientale, Web Semantico, interoperabilità semantica e Web of Things.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Ciaccia:

Il candidato è il più anziano tra quelli in concorso. La produzione scientifica non è particolarmente intensa e solo occasionalmente è stata oggetto di pubblicazione in sede di prestigio. Per contro, all'attivo del candidato vi è un'attività didattica molto intensa, così come significativa è stata la partecipazione a progetti europei e la collaborazione con aziende nel quadro di convenzioni di cui Roffia è stato il responsabile.

Il mio giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof.ssa Rita Cucchiara:

Il candidato ha titoli e pubblicazioni congruenti. I temi della ricerca svolta, semantic web e web of things sono congruenti con il ssd. Ha svolto una attività didattica molto ampia. La produzione scientifica, in termini di visibilità e diffusione internazionale, risulta appena discreta considerando gli anni di attività, ma con alcuni lavori presentati di ottimo livello come si evince anche dagli indici bibliometrici. La maggior parte delle pubblicazioni presentate sono state pubblicate su atti di convegno o riviste di livello limitato a parte un lavoro pubblicato su rivista di livello elevato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Stefano Mattoccia:

Il candidato ha svolto un'attività didattica molto intensa in veste di tutor o professore a contratto in vari corsi universitari ed è stato coinvolto in numerosi progetti o convenzioni con industrie, in alcuni casi come responsabile o task leader. Ha inoltre svolto attività di consulenza. L'attività di ricerca, riguardante tematiche di context-aware computing, intelligenza ambientale, Web Semantico, interoperabilità semantica e Web of Things, è molto buona in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico. Risulta inoltre pienamente congruente con il settore concorsuale oggetto del concorso. Buona la consistenza e la continuità della produzione scientifica così come diffusione e impatto sulla comunità scientifica e visibilità internazionale del candidato. Il candidato è autore di



un brevetto e allega alla domanda cinque lettere di referenza. Discreta la rilevanza delle sedi di pubblicazione.

Il giudizio complessivo del commissario è buono.

giudizio collegiale:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, e buona la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05; discreta la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e buono l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale.

L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione valuta inoltre ottima l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato. L'esperienza didattica è ottima.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

6) CANDIDATO: Dott. Samuele Salti

Nato a

Ha conseguito presso l'Università degli Studi di Bologna la Laurea triennale in Informatica nel 2014 e la Laurea magistrale in Informatica nel Luglio 2007. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2011. Ha svolto 2 periodi di ricerca all'estero. Da Luglio 2011 è stato assegnista di ricerca presso il DEIS dell'Università di Bologna. Complessivamente è stato titolare di assegni di ricerca per 47 mesi. Attualmente è team leader presso Verizon Telematics dove coordina un progetto di ricerca. E' stato tutor didattico 9 volte ed è stato docente in un corso per studenti di dottorato. Ha svolto 3 corsi didattici nell'ambito di progetti di ricerca o presso istituti di formazione. Ha ricevuto complessivamente 2 riconoscimenti: 1 best paper runner-up award in una conferenza internazionale. Ha partecipato complessivamente a 4 progetti di ricerca e risulta titolare di un brevetto. E' stato consulente per varie aziende e svolto due attività progettuali. Allega alla domanda lettere di referenze fornite dal Prof. Andrea Cavallaro (Università di Londra, Queen Mary) e dal Prof. Luigi di Stefano (Università di Bologna). L'attività di ricerca è inerente tematiche di computer vision.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Ciaccia:

Il candidato Samuele Salti presenta una produzione scientifica di assoluto rispetto, in cui il numero non particolarmente elevato di pubblicazioni è più che bilanciato dalla costante qualità dei lavori, la maggior parte dei quali sono su riviste e conferenze prestigiose nel settore della computer vision. Gli indici bibliometrici, in particolare il numero di citazioni a lavori del candidato, testimoniano un'ottima visibilità a livello internazionale. Il brevetto di cui Salti è titolare è relativo a un metodo di compressione per descrittori di immagini 3D, tra i quali il descrittore SHOT (Signature of Histogram of Orientations), ideato dal candidato e attualmente incluso nella libreria open-source PCL, riferimento per chi opera nel campo della computer vision 3D. L'attività didattica di Samuele Salti è buona, pur se limitata al supporto in qualità di tutor e a un corso di dottorato.

Complessivamente, il mio giudizio è ottimo.

Commissario Prof.ssa Rita Cucchiara:

Il candidato ha titoli e pubblicazioni congruenti. I temi della ricerca svolta, visione artificiale e modellazione 3D, sono congruenti con il ssd. I risultati della ricerca e la produzione scientifica, in



termini di visibilità e diffusione internazionale, sono ottimi come si evince anche dagli indici bibliometrici. Presenta sette lavori su rivista di massima qualità, e tre lavori sugli atti delle conferenze più importanti nel settore della visione artificiale e di impatto più alto della computer science. I risultati scientifici eccellenti sono stati anche impiegati in ambito industriale ed ingegneristico come è testimoniato da un brevetto e dai progetti di ricerca industriale. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Stefano Mattoccia:

Il candidato, attualmente team leader presso l'azienda Verizon Telematics dove coordina un progetto di ricerca, ha svolto attività didattica prevalentemente come tutor universitario e nell'ambito di seminari sia in ambito universitario sia nel contesto di progetti di ricerca o presso enti di formazione. In ambito universitario ha partecipato a vari progetti di ricerca. Il candidato ha svolto attività di consulenza e svolto attività progettuali su tematiche inerenti il settore concorsuale. L'attività di ricerca concerne vari aspetti della computer vision e la produzione scientifica risulta ottima per quanto concerne rigore metodologico, originalità e innovatività. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore concorsuale. Consistenza, continuità e collocazione editoriale delle pubblicazioni sono di ottimo livello. Il candidato è autore di un brevetto e ha ricevuto un riconoscimento in ambito internazionale. L'impatto dei risultati conseguiti in ambito di ricerca dal Candidato, così come la sua visibilità internazionale, sono di ottimo livello. Allega alla domanda due lettere di referenza.

Il giudizio complessivo del commissario è ottimo.

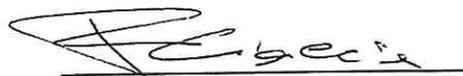
giudizio collegiale:

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, e ottima la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05; ottima la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione, e ottimo l'impatto dei risultati conseguiti sulla comunità internazionale. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione valuta inoltre molto buona l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e ottima la visibilità internazionale del candidato. L'esperienza didattica è buona.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

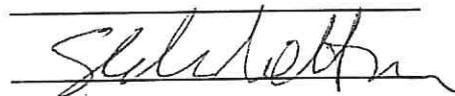
Bologna, 5/06/2018

PRESIDENTE Prof. Paolo Ciaccia



COMPONENTE Prof.ssa Rita Cucchiara

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Stefano Mattoccia



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 668 DEL 5/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 11 DEL 6/02/2018**

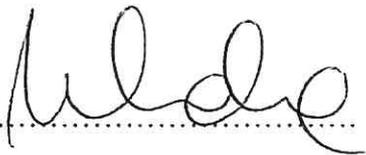
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rita Cucchiara, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-INF/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 5/06/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Stefano Mattocchia.

In fede

Modena, 5 Giugno 2018

Il Prof.



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 11 DEL 6/02/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 13/06/2018, alle ore 14:30 presso la Sala riunioni del Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria – DISI - dell'Università di Bologna sita in Viale Risorgimento 2, Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1081 del 22/02/2018:

Componente: Prof. Paolo CIACCIA – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Rita CUCCHIARA – Professore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

Componente: Prof. Stefano MATTOCCIA – Professore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua Italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Alle ore 14:40 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Flavio Bertini
- 2) Dott. Alfredo D'Elia
- 3) Dott. Michele Lombardi
- 4) Dott. Andrea Marongiu
- 5) Dott. Luca Roffia
- 6) Dott. Samuele Salti

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 13/12/2018 (*entro sei mesi dalla data della prima convocazione dei candidati*).

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 14:45 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato **Dott. Flavio Bertini**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Esposizione sintetica della propria attività di ricerca
- Esposizione sintetica dei principali titoli posseduti
- Chiarimenti su aspetti specifici del curriculum vitae

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 376 del testo scelto: *Fundamentals of Digital Image Processing*, Anil K. Jain, Prentice Hall.



Viene chiamato il candidato **Dott. Alfredo D'Elia**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Esposizione sintetica della propria attività di ricerca
Esposizione sintetica dei principali titoli posseduti
Chiarimenti su aspetti specifici del curriculum vitae

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 168 del testo scelto: *Fundamentals of Digital Image Processing*, Anil K. Jain, Prentice Hall.

Viene chiamato il candidato **Dott. Michele Lombardi**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Esposizione sintetica della propria attività di ricerca
Esposizione sintetica dei principali titoli posseduti
Chiarimenti su aspetti specifici del curriculum vitae

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 419 del testo scelto: *Fundamentals of Digital Image Processing*, Anil K. Jain, Prentice Hall.

Viene chiamato il candidato **Dott. Andrea Marongiu**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Esposizione sintetica della propria attività di ricerca
Esposizione sintetica dei principali titoli posseduti
Chiarimenti su aspetti specifici del curriculum vitae

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 344 del testo scelto: *Fundamentals of Digital Image Processing*, Anil K. Jain, Prentice Hall.

Viene chiamato il candidato **Dott. Luca Roffia**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Esposizione sintetica della propria attività di ricerca
Esposizione sintetica dei principali titoli posseduti
Chiarimenti su aspetti specifici del curriculum vitae

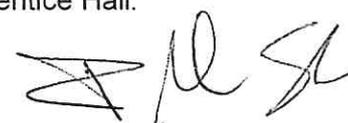
Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 358 del testo scelto: *Fundamentals of Digital Image Processing*, Anil K. Jain, Prentice Hall.

Viene chiamato il candidato **Dott. Samuele Salti**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Esposizione sintetica della propria attività di ricerca
Esposizione sintetica dei principali titoli posseduti
Chiarimenti su aspetti specifici del curriculum vitae

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 420 del testo scelto: *Fundamentals of Digital Image Processing*, Anil K. Jain, Prentice Hall.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Al S', located at the bottom right of the page.

Al termine della discussione pubblica, alle ore 16:45, i candidati lasciano l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, located in the bottom right corner of the page.

Candidato **Flavio Bertini**

Vengono attribuiti per i Titoli e il Curriculum complessivi punti **28/80**, come da tabella:

Titolo	Punti	Punti Max
Dottorato di Ricerca	5	5
Didattica	14	20
Formazione o Ricerca	8	10
Attività progettuale	0	10
Organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca	1	10
Brevetti	0	8
Relatore a congressi	0	8
Premi e riconoscimenti	0	9

Vengono attribuiti per la valutazione della Produzione Scientifica punti **80/170**, dei quali alle pubblicazioni complessivi punti 62/144, come da tabella:

Numero pubb.	Titolo	Sede editoriale
1	Predicting Frailty Condition in Elderly Using Multidimensional Socioclinical Databases	Proceedings of the IEEE
2	Text Watermarking in Social Media	IEEE/ACM International Conference on Advances in Social Networks Analysis and Mining
3	Text Authorship Verification through Watermarking	Intelligence and Security Informatics Conference (EISIC)
4	Content-preserving text watermarking through unicode homoglyph substitution	International Database Engineering & Applications Symposium
5	A SmartPen for 3D interaction and sketch-based surface modeling	International Journal of Advanced Manufacturing Technology
6	Smartphone Verification and User Profiles Linking Across Social Networks by Camera Fingerprinting	International Conference on Digital Forensics and Cyber Crime
7	Profile resolution across multilayer networks through smartphone camera fingerprint	International Database Engineering & Applications Symposium
8	Balancing Calories with Smartphone	European Journal of Biomedical Informatics
9	Deformation by discrete elastica	International Conference in Central Europe on Computer Graphics, Visualization and Computer Vision

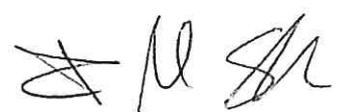
Numero pubb.	Originalità, innovatività, rigore, rilevanza	Congruenza	Collocazione editoriale e diffusione	Apporto individuale	Totale
1	3	2	6	0	11
2	3	2	0.75	0	5.75
3	3	2	0.5	0	5.5
4	3	2	1.25	0	6.25
5	3	2	5	0	10
6	3	2	0.5	0	5.5
7	3	2	1.25	0	6.25
8	3	2	0.5	0	5.5
9	3	2	1.25	0	6.25

e alla consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 18/26 (rispettivamente 10/15 per la consistenza e la congruenza, 3/6 per l'intensità e 5/5 per la continuità temporale).

Prova di conoscenza della lingua Inglese: molto buono.



Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **108/250**.



Candidato **Alfredo D'Elia**

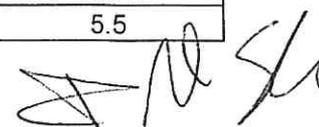
Vengono attribuiti per i Titoli e il Curriculum complessivi punti **48/80**, come da tabella:

Titolo	Punti	Punti Max
Dottorato di Ricerca	5	5
Didattica	20	20
Formazione o Ricerca	10	10
Attività progettuale	2	10
Organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca	9	10
Brevetti	2	8
Relatore a congressi	0	8
Premi e riconoscimenti	0	9

Vengono attribuiti per la valutazione della Produzione Scientifica punti **102/170**, dei quali alle pubblicazioni complessivi punti **78/144**, come da tabella:

Numero pubb.	Titolo	Sede editoriale
1	Implementation and evaluation of the last will primitive in a semantic information broker for IoT applications	International Forum on Research and Technologies for Society and Industry (RTSI)
2	Enabling Interoperability in the Internet of Things: A OSGi Semantic Information Broker Implementation	International Journal on Semantic Web and Information Systems
3	An Integrated Simulation Framework to Model Electric Vehicle Operations and Services	IEEE TRANSACTIONS ON VEHICULAR TECHNOLOGY
4	A Semantic Publish-Subscribe Architecture for the Internet of Things	IEEE INTERNET OF THINGS JOURNAL
5	A self-powered WSA for energy efficient heat distribution	IEEE Sensors Applications Symposium (SAS)
6	Electro Mobility Automation through the Arrowhead Framework	Annual Conference of the IEEE Industrial Electronics Society
7	Impact of Interdisciplinary Research on Planning, Running, and Managing Electromobility as a Smart Grid Extension	IEEE Access
8	An Integrated Framework to Achieve Interoperability in Person-Centric HealthManagement	International Journal of Telemedicine and Applications
9	Access Control at Triple Level: Specification and Enforcement of a Simple RDF Model to Support Concurrent Applications in Smart Environments	Smart Spaces and Next Generation Wired/Wireless Networking
10	Method and apparatus for computational flow execution	Brevetto: US Patent 20,130,007,088
11	Semantic Service Architectures for Smart Environments	Tesi di Dottorato di Ricerca in Tecnologie dell'Informazione, Alma Mater Studiorum Università di Bologna
12	Smart Applications for the Maintenance of Large Buildings: How to Achieve Ontology-based Interoperability at the Information Level	IEEE symposium on Computers and Communications

Numero pubb.	Originalità, innovatività, rigore, rilevanza	Congruenza	Collocazione editoriale e diffusione	Apporto individuale	Totale
1	3	2	0.5	0	5.5
2	3	2	2.75	0	7.75
3	3	1	5	0	9
4	3	2	5.75	0	10.75
5	3	2	0.5	0	5.5



6	3	2	2.75	0	7.75
7	3	2	1.25	0	6.25
8	3	2	2.75	0	7.75
9	3	2	0.5	0	5.5
10					Non valutabile
11	3	2	0	1	6
12	3	2	1.25	0	6.25

e alla consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 24/26 (rispettivamente 13/15 per la consistenza e la congruenza, 6/6 per l'intensità e 5/5 per la continuità temporale)

Prova di conoscenza della lingua Inglese: molto buono.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **150/250**.

Candidato **Michele Lombardi**

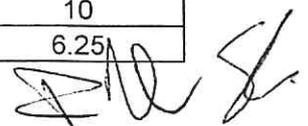
Vengono attribuiti per i Titoli e il Curriculum complessivi punti **57/80**, come da tabella:

Titolo	Punti	Punti Max
Dottorato di Ricerca	5	5
Didattica	20	20
Formazione o Ricerca	10	10
Attività progettuale	0	10
Organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca	8	10
Brevetti	0	8
Relatore a congressi	8	8
Premi e riconoscimenti	6	9

Vengono attribuiti per la valutazione della Produzione Scientifica punti **131/170**, dei quali alle pubblicazioni complessivi punti 105/144, come da tabella:

Numero pubb.	Titolo	Sede editoriale
1	A Constraint Programming Scheduler for Heterogeneous High-Performance Computing Machines	IEEE TRANSACTIONS ON PARALLEL AND DISTRIBUTED SYSTEMS
2	A lagrangian propagator for artificial neural networks in constraint programming	Constraints
3	Allocation and scheduling of Conditional Task Graphs	Artificial Intelligence
4	A min-flow algorithm for Minimal Critical Set detection in Resource Constrained Project Scheduling	Artificial Intelligence
5	CROSS cyclic resource-constrained scheduling solver	Artificial Intelligence
6	Empirical decision model learning	Artificial Intelligence
7	How efficient is a global constraint in practice? A fair experimental framework	Constraints
8	Maximum-throughput mapping of SDFGs on multi-core SoC platforms	Journal of Parallel and Distributed Computing
9	Optimal methods for resource allocation and scheduling: a cross-disciplinary survey	Constraints
10	Robust Scheduling of Task Graphs under Execution Time Uncertainty	IEEE TRANSACTIONS ON COMPUTERS
11	Stochastic allocation and scheduling for conditional task graphs in multi-processor systems-on-chip	Journal of Scheduling
12	Strategic decision making on complex systems	Constraints

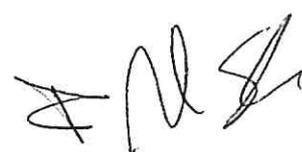
Numero pubb.	Originalità, innovatività, rigore, rilevanza	Congruenza	Collocazione editoriale e diffusione	Apporto individuale	Totale
1	3	2	5	0	10
2	3	2	1.25	0	6.25
3	3	2	5	0	10
4	3	2	5	0	10
5	3	2	5	0	10
6	3	2	5	0	10
7	3	2	1.25	0	6.25
8	3	2	5	0	10
9	3	2	1.25	0	6.25
10	3	2	5	0	10
11	3	2	5	0	10
12	3	2	1.25	0	6.25



e alla consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 26/26 (rispettivamente 15/15 per la consistenza e la congruenza, 6/6 per l'intensità e 5/5 per la continuità temporale)

Prova di conoscenza della lingua Inglese: molto buono.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **188/250**.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'F. M. S.' or similar.

Candidato **Andrea Marongiu**

Vengono attribuiti per i Titoli e il Curriculum complessivi punti **54/80**, come da tabella:

Titolo	Punti	Punti Max
Dottorato di Ricerca	5	5
Didattica	20	20
Formazione o Ricerca	10	10
Attività progettuale	0	10
Organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca	10	10
Brevetti	0	8
Relatore a congressi	0	8
Premi e riconoscimenti	9	9

Vengono attribuiti per la valutazione della Produzione Scientifica punti **131/170**, dei quali alle pubblicazioni complessivi punti 105/144, come da tabella:

Numero pubb.	Titolo	Sede editoriale
1	Optimizing memory bandwidth exploitation for OpenVX applications on embedded many-core accelerators	Journal of Real-Time Image Processing
2	Simplifying many-core-based heterogeneous SoC programming with offload directives	IEEE Transactions on Industrial Informatics
3	Controlling NUMA effects in embedded manycore applications with lightweight nested parallelism support	Parallel Computing
4	An OpenMP compiler for efficient use of distributed scratchpad memory in MPSoCs	IEEE Transactions on Computers
5	Lightweight virtual memory support for zero-copy sharing of pointer-rich data structures in heterogeneous embedded SoCs	IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems
6	Efficient virtual memory sharing via on-accelerator page table walking in heterogeneous embedded SoCs	ACM Transactions on Embedded Computing Systems
7	Architecture support for tightly-coupled multi-core clusters with shared-memory HW accelerators	IEEE Transactions on Computers
8	GPU acceleration for simulating massively parallel many-core platforms	IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems
9	Edge-TM: Exploiting Transactional Memory for Error Tolerance and Energy Efficiency	ACM Transactions on Embedded Computing Systems
10	Synergistic hw/sw approximation techniques for ultra-low-power parallel computing	IEEE Transactions on Computer-Aided Design of Integrated Circuits and Systems
11	Improving resilience to timing errors by exposing variability effects to software in tightly-coupled processor clusters	IEEE Journal on Emerging and Selected Topics in Circuits and Systems
12	An integrated, programming model-driven framework for NoC-QoS support in cluster-based embedded many-cores	Parallel Computing

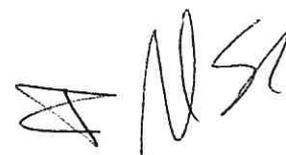
Numero pubb.	Originalità, innovatività, rigore, rilevanza	Congruenza	Collocazione editoriale e diffusione	Apporto individuale	Totale
1	3	2	1.25	0	6.25
2	3	2	5	0	10
3	3	2	2.75	0	7.75
4	3	2	6	0	11
5	3	2	5	0	10
6	3	2	2.75	0	7.75

7	3	2	5	0	10
8	3	2	5	0	10
9	3	2	2.75	0	7.75
10	3	2	2.75	0	7.75
11	3	1	5	0	9
12	3	2	2.75	0	7.75

e alla consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 26/26 (rispettivamente 15/15 per la consistenza e la congruenza, 6/6 per l'intensità e 5/5 per la continuità temporale)

Prova di conoscenza della lingua Inglese: molto buono.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **185/250**.



Candidato **Luca Roffia**

Vengono attribuiti per i Titoli e il Curriculum complessivi punti **49/80**, come da tabella:

Titolo	Punti	Punti Max
Dottorato di Ricerca	5	5
Didattica	20	20
Formazione o Ricerca	10	10
Attività progettuale	2	10
Organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca	10	10
Brevetti	2	8
Relatore a congressi	0	8
Premi e riconoscimenti	0	9

Vengono attribuiti per la valutazione della Produzione Scientifica punti **94/170**, dei quali alle pubblicazioni complessivi punti **72/144**, come da tabella:

Numero pubb.	Titolo	Sede editoriale
1	A web of things approach for indoor position monitoring of elderly and impaired people	Conference of Open Innovations Association (FRUCT)
2	Enabling Interoperability in the Internet of Things: A OSGi Semantic Information Broker Implementation	International Journal on Semantic Web and Information Systems
3	A Semantic Publish-Subscribe Architecture for the Internet of Things	IEEE INTERNET OF THINGS JOURNAL
4	SMART-M3 v.0.9: A semantic event processing engine supporting information level interoperability in ambient intelligence	ARCES-AlmaDL Technical Report
5	Requirements on System Design to Increase Understanding and Visibility of Cultural Heritage	Handbook of Research on Technologies and Cultural Heritage: Applications and Environments
6	RedSib: a Smart-M3 Semantic Information Broker implementation	FRUCT Conference of Open Innovations Framework Program
7	An Integrated Framework to Achieve Interoperability in Person-Centric HealthManagement	International Journal of Telemedicine and Applications
8	A Smart-M3 lab course: approach and design style to support student projects	FRUCT Conference of Open Innovations Framework Program
9	Technology meets Culture: from MUSE to EPOCH	VESUVIANA. ARCHEOLOGIE A CONFRONTO
10	ZigBee-based wireless ECG monitor	Computers in Cardiology
11	Archeologia virtuale e supporti informatici nella ricostruzione di una DOMUS di Pompei – L'archeologia virtuale e le tecnologie per la fruizione on-site	Archeologia e Calcolatori

Numero pubb.	Originalità, innovatività, rigore, rilevanza	Congruenza	Collocazione editoriale e diffusione	Apporto individuale	Totale
1	3	2	0.5	0	5.5
2	3	2	2.75	0	7.75
3	3	2	5.75	0	10.75
4	3	2	0.5	0	4.5
5	3	2	2.75	0	7.75
6	3	2	0.5	0	5.5
7	3	2	2.75	0	7.75
8	3	2	0.5	0	5.5
9	3	2	0.5	0	5.5
10	3	2	1	0	6

Handwritten signature/initials

11	3	2	0.5	0	5.5
----	---	---	-----	---	-----

e alla consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 22/26 (rispettivamente 13/15 per la consistenza e la congruenza, 5/6 per l'intensità e 4/5 per la continuità temporale)

Prova di conoscenza della lingua Inglese: molto buono.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **143/250**.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized initial 'A' followed by a large loop and the letters 'S' and 'C'.

Candidato **Samuele Salti**

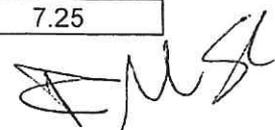
Vengono attribuiti per i Titoli e il Curriculum complessivi punti **43/80**, come da tabella:

Titolo	Punti	Punti Max
Dottorato di Ricerca	5	5
Didattica	10	20
Formazione o Ricerca	10	10
Attività progettuale	6	10
Organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca	7	10
Brevetti	2	8
Relatore a congressi	0	8
Premi e riconoscimenti	3	9

Vengono attribuiti per la valutazione della Produzione Scientifica punti **147/170**, dei quali alle pubblicazioni complessivi punti 121/144, come da tabella:

Numero pubb.	Titolo	Sede editoriale
1	Learning a descriptor-specific 3d keypoint detector	IEEE International Conference on Computer Vision
2	Keypoints from symmetries by wave propagation	IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition
3	Unique signatures of histograms for local surface description	European conference on computer vision
4	A COMBINED TEXTURE-SHAPE DESCRIPTOR FOR ENHANCED 3D FEATURE MATCHING	Image Processing (ICIP)
5	SHOT: Unique signatures of histograms for surface and texture description	Computer Vision and Image Understanding
6	Learning to Detect Good 3D Keypoints	International Journal of Computer Vision
7	Performance evaluation of 3D keypoint detectors	International Journal of Computer Vision
8	Adaptive appearance modeling for video tracking: Survey and evaluation	IEEE Transactions on Image Processing
9	Traffic sign detection via interest region extraction	Pattern Recognition
10	Synergistic change detection and tracking	IEEE Transactions on Circuits and Systems for Video Technology
11	Augmented reality for aircraft maintenance training and operations support	IEEE Computer Graphics and Applications
12	On-line Support Vector Regression of the transition model for the Kalman filter	IMAGE AND VISION COMPUTING

Numero pubb.	Originalità, innovatività, rigore, rilevanza	Congruenza	Collocazione editoriale e diffusione	Apporto individuale	Totale
1	3	2	5	0	10
2	3	2	5	0	10
3	3	2	6	0	11
4	3	2	3.75	0	8.75
5	3	2	6	0	11
6	3	2	5	0	10
7	3	2	6	0	11
8	3	2	6	0	11
9	3	2	6	0	11
10	3	2	5	0	10
11	3	2	2.25	0	7.25

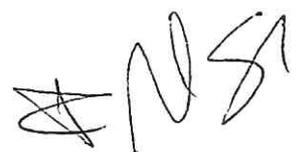


12	3	2	5	0	10
----	---	---	---	---	----

e alla consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 26/26 (rispettivamente 15/15 per la consistenza e la congruenza, 6/6 per l'intensità e 5/5 per la continuità temporale)

Prova di conoscenza della lingua Inglese: molto buono.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **190/250**.



La Commissione procede quindi a esprimere il giudizio collegiale sui candidati:

Dott. Flavio Bertini – giudizio collegiale

Il dott. Bertini presenta esperienze didattiche e di ricerca promettenti, ma limitate; la sua visibilità internazionale è limitata, l'intensità e la consistenza della produzione scientifica sono discrete. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è non idoneo.

Dott. Alfredo D'Elia – giudizio collegiale

Il dott. D'Elia presenta un'intensa esperienza didattica e di ricerca, in particolare in termini di partecipazione a progetti; la sua visibilità internazionale, anche considerando le sedi di pubblicazione e la diffusione dei lavori presentati, è tuttavia circoscritta; intensità e consistenza della produzione scientifica sono di buon livello. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è non idoneo.

Dott. Michele Lombardi – giudizio collegiale

Il dott. Lombardi ha esperienze didattiche e di ricerca molto consistenti; la sua visibilità internazionale è ottima, anche in considerazione delle numerose presentazioni tenute su invito; l'intensità e la consistenza della produzione scientifica sono ottime. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è ottimo.

Dott. Andrea Marongiu – giudizio collegiale

Il dott. Marongiu presenta una buona esperienza didattica e un'esperienza di ricerca molto consistente; la sua visibilità internazionale è ottima, intensità e consistenza della produzione scientifica sono ottime. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è ottimo.

Dott. Luca Roffia – giudizio collegiale

Il dott. Roffia presenta un'esperienza didattica molto significativa e una consistente esperienza di ricerca, in particolare in termini di partecipazione a progetti; la sua visibilità internazionale, anche considerando le sedi di pubblicazione e la diffusione dei lavori presentati, è tuttavia circoscritta; intensità e consistenza della produzione scientifica sono di buon livello. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è non idoneo.

Dott. Samuele Salti – giudizio collegiale

Il dott. Salti presenta una significativa esperienza didattica e di ricerca; la sua visibilità internazionale è eccellente, in particolar modo considerando le sedi di pubblicazione e la diffusione dei lavori presentati; l'intensità e la consistenza della produzione scientifica sono ottime. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è eccellente.

La Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua Inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Samuele Salti	punti 190/250
Dott. Michele Lombardi	punti 188/250
Dott. Andrea Marongiu	punti 185/250

I Dott.: Flavio Bertini con punti 108/250, Alfredo D'Elia con punti 150/250, Luca Roffia con punti 143/250, essendo la soglia stata fissata a punti 180/250 (v. verbale 1), non conseguono l'idoneità.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 19:50, la seduta viene tolta.



PRESIDENTE Prof. Paolo Ciaccia

COMPONENTE Prof.ssa Rita Cucchiara

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Stefano Mattoccia



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is 'Paolo Ciaccia', the middle one is 'Rita Cucchiara', and the bottom one is 'Stefano Mattoccia'. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.